

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку који се води по службеној дужности против Предрага Трифуновића из Бачке Паланке, чији је пуномоћник адвокат Никола Јовић, Бачка Паланка, ради одлучивања о повреди одредаба Закона о Агенцији, директор Агенције за борбу против корупције дана 4.11.2013. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Предраг Трифуновић, члан Управног одбора Предшколске установе "Младост" Бачка Паланка, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, као директор привредног друштва "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка, са директорком Предшколске установе "Младост" Бачка Паланка у два наврата засновао пословну сарадњу и то за израду пројекта ТНГ инсталације до 100 кг потрошач шпорет, за који је издат и плаћен рачун бр. 052/12 од 29.11.2012. године у износу од 60.000,00 динара и за реконструкцију јавног осветљења унутар објекта "Багремара", за који је издат и плаћен рачун бр. 062/12 од 28.12.2012. године у износу од 996.977,52 динара, и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имао у није писмено обавестио Скупштину општине Бачка Паланка и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА УО ПУ «МЛАДОСТ» БАЧКА ПАЛАНКА

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Бачка Паланка".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Предраг Трифуновић о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Предрага Трифуновића, члана Управног одбора ПУ "Младост" Бачка Паланка, дана 10.07.2013. године покренут је поступак по службеној дужности ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. став 1. Закона о Агенцији, због тога што је, као оснивач и законски заступник привредног друштва "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка закључио уговоре о пословној сарадњи са наведеном установом у којој врши јавну функцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није оспорио да је као директор привредног друштва "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка за ПУ "Младост" Бачка Паланка урадио посао израде пројекта ТНГ инсталације до 100 кг потрошач шпорет у износу од 60.000,00 динара, као и да су закључили уговор о јавној набавци мале вредности за реконструкцију јавног осветљења унутар објекта "Багремара" у износу од 996.977,52 динара по спроведеном поступку у складу са тада важећим Законом о јавним набавкама, а на основу препоруке Комисије за јавне набавке која је донела одлуку о најповољнијем понуђачу, а да он као члан управног одбора те установе није учествовао. Истакао је да је поступак спроведен по тада важећем Закону о јавним набавкама, који није забрањивао закључење уговора са понуђачем у чијем управљању или власничкој структури учествује представник наручиоца, односно у овом случају члан УО ПУ "Младост", што се у то време није сматрало сукобом интереса. Оспорио је да су директор и члан УО повезана лица, јер тако нико од чланова УО

не би никада могао да одлучује о именовану и разрешењу директора, јер би то био сукоб интереса. Именовани је истакао да је имао извештан приватни интерес код закључивања уговора о јавној набавци мале вредности, али тај приватни интерес није могао да утиче на вршење јавне функције на начин који би угрозио јавни интерес, јер управни одбор, па тако ни он као члан тог одбора, нису учествовали у поступку јавне набавке која је резултирала закључењем уговора о јавној набавци мале вредности од 23.12.2012. године. Стога именовани сматра да није повредио ни одредбе Закона о јавним набавкама, као ни одредбу чл. 27. Закона о Агенцији, јер сукоба интереса није било ни на његовој страни ни на страни повезаног лица. Даље је навео да је испред родитеља изабран у управни одбор установе да помогне деци и сматра да је невероватно да постоји неки пропис који му онемогућава право на рад и апсолутно подређен положај у односу на друге учеснике у пословним односима. Опреза ради навео је да није знао да у овој ситуацији може да постоји сукоб интереса и обавеза поступања по чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, пре свега што он као члан управног одбора није учествовао у поступку јавне набавке, која је спроведена по тада важећем Закону о јавним набавкама. Нагласио је да наведеним поступањем нија настала никаква штета, јер је као извршилац посла био најповољнији понуђач. На основу наведеног, сматра да није постојао сукоб интереса у смислу одредаба Закона о Агенцији, нити обавеза поступања по чл. 32. наведеног закона, па нису ни испуњени услови за изрицање мера из чл. 51. наведеног закона.

Увидом у решење Скупштине општине Бачка Паланка број II-119-91/2012 од 31.07.2012. године утврђено је да је наведеним решењем Предраг Трифуновић именован за члана Управног одбора ПУ "Младост" Бачка Паланка, док је увидом у податке објављене на званичној интернет презентацији Агенције за привредне регистре утврђено да је именовани власник и директор привредног друштва "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка.

Увидом у рачун бр. 052/12 од 29.11.2012. године издат од стране "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка ПУ "Младост" Бачка Паланка утврђено је да је наведеним рачуном фактурисана израда пројекта ТНГ инсталације до 100 кг, потрошач шпорет у износу од 60.000,00 динара.

Увидом у Одлуку о избору најповољније понуде у поступку јавне набавке мале вредности – извођење радова и набавка материјала за изградњу јавног осветљења унутар објекта "Багремара" у Бачкој Паланци – бр. 1196/1 од 13.12.2012. године утврђено је да је као најповољнија изабрана понуда понуђача "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка и да је наведену одлуку донела директор ПУ "Младост" Бачка Паланка Весна Јовицки.

Увидом у Уговор о јавној набавци малих вредности закључен дана 23.12.2012. године између ПУ "Младост" Бачка Паланка, као наручиоца посла, и "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка, као извршиоца посла, ради извођења радова на изградњи јавног осветљења унутар објекта "Багремара" у Бачкој Паланци, утврђено је да је чл. 4. уговорено да ће извршиоцу посла за изведене радове бити плаћен износ од 996.977,52 динара. Уговор је потписан од стране Весне Јовицки, као директора ПУ "Младост" Бачка Паланка, и Предрага Трифуновића, као директора наведеног привредног друштва.

Увидом у рачун бр. 062/12 од 28.12.2012. године издат од стране истог привредног друштва ПУ "Младост" Бачка Паланка утврђено је да је наведеним рачуном фактурисан износ од 996.977,52 динара према уговору и понуди за реконструкцију јавног осветљења унутар објекта "Багремара".

Читањем дописа секретара ПУ "Младост" Бачка Паланка бр. 620/1 од 20.06.2013. године утврђено је да су рачуни бр. 052/12 од 29.11.2012. године и бр. 062/12 од 28.12.2012. године плаћени.

Читањем дописа председника Скупштине општине Бачка Паланка број II-037-56/2013 од 18.07.2013. године утврђено је да именовани није писмено обавестио Скупштину општине Бачка Паланка о сумњи у сукоб интереса, а провером службене евиденције Агенције утврђено је да није обавестио ни Агенцију.

Напред наведене чињенице утврђене у поступку именовани није оспорио.

У смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером (алинеја 4.), приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице (алинеја 5.), а сукоб

интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес (алинеја б.).

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. став 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

У конкретной ситуацији интересно повезана лица су директор и члан управног одбора установе.

Наиме, према одредби чл. 53. став 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11) орган управљања у предшколској установи је управни одбор, који, у смислу одредаба чл. 57. истог закона, поред осталог, расписује конкурс и бира директора и одлучује по жалби, односно приговору на решење директора, као и да утврђује предлог финансијског плана за примену буџета РС, доноси финансијски план установе у складу са законом, усваја извештај о пословању и годишњи обрачун. Сходно одредбама чл. 59. ст. 16. и чл. 63. истог закона управни одбор одлучује о правима обавезама и одговорностима директора и доноси одлуку о престанку дужности директора, односно разрешава директора.

Директор, у складу са одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 2. истог закона, руководи радом установе и за свој рад одговара органу управљања и министру, а ставом 3. тачка 4. истог члана руководи радом предшколске установе и одлучује о коришћењу средстава утврђених финансијским планом.

Из наведеног несумњиво произилази да између јавне функције члана управног одбора предшколске установе и директора те установе постоји однос зависности, надзора и контроле, који произилази из надређености управног одбора директору, па су неосновани наводи из изјашњења функционера којима оспорава да су директор и члан управног одбора повезана лица. Због наведеног односа зависности и надзора, именовани је био дужан да избегне пословну сарадњу као директор привредног друштва са установом у којој врши јавну функцију, а када је већ закључио уговор о јавној набавци мале вредности, био је дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса писменим путем обавести Скупштину општине Бачка Паланка и Агенцију, што неспорно није учинио.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање нађено је да у конкретном случају постоји повреда одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су и наводи из изјашњења функционера да је у спроведеном поступку јавне набавке у целости поштован тада важећи Закон о јавним набавкама, који није забрањивао закључење уговора са понуђачем у чијем управљању или власничкој структури учествује представник наручиоца, али је нађено да нису од утицаја на другачије решавање у овој управној ствари, с обзиром на то да је у конкретном случају повређен Закон о Агенцији. Наводи да у конкретной ситуацији није било сукоба интереса нису основани. Ово стога што је, утврђено да је именовани као директор привредног друштва "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка закључивањем наведених уговора о пословној сарадњи са ПУ "Младост" Бачка Паланка, коју заступа директор, са којом су међусобно интересно повезана лица, стекао наведену корист за своје привредно друштво, користећи однос надзора и контроле над директором установе.

Приликом одлучивања коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да је именовани, као законски заступник привредног друштва "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка, већ закључио наведене уговоре о пословној сарадњи са предшколском установом у

којој је члан управног одбора, да су исти реализовани, да је вршењем јавне функције стечена материјална корист, чиме је именовани учинио повреду наведених одредаба Закона о Агенцији, па је оцењено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина мера којом се у конкретном случају испуњава сврха закона.

Имајући у виду наведено, одлучено је као ставу I диспозитива овог решења на основу одредаба члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку, („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом на основу одредбе чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- функционеру
- Скупштини општине Бачка Паланка
- архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић